



הוכן ע"י כולל עיון הדף

ת.ד. 43087, הר נוף, ירושלים 91430
טל/פקס 6515004 • daf@dafyomi.co.il

בבא קמא דף נב.

האם מסירת מפתח מועילה לדברים דלהלן? [תוד"ה כיון].

לענין קנין	לענין לך חזק וקני	
מועיל	מועיל	לרשב"ם
אינו מועיל ¹	מועיל	לתוס'

כיסהו הראשון ובא השני ומצאו מגולה ולא כיסהו השני חייב, והראשון פטור עד זמנים דלהלן, מה ביאורים?

לר' יוחנן "בכדי שיודיעוהו וישכור" וכו'	לשמואל "בכדי שיודיעוהו" ²	לרב "בכדי שידע"	
שיודיעוהו אנשים ויספיק לתקן	שיודיעו לו אנשים אפי' לא ראה	שיבוא ויראה	לרש"י פי' א'
	אפי' ראה פטור עד שיודיעו לו	שהבור מגולה	לרש"י פי' ב'
שיודיעוהו אנשים ויספיק לתקן	לא סגי בקול עד שיודיעוהו	שיצא קול שהבור מגולה	לתוס'

בבא קמא דף נב:

כסהו בכיסוי כדלהלן מה הדין?

כיסוי שיכול לעמוד בפני שוורים ולא בפני גמלים ושכיחי גמלים - ולבסוף התלע מתוכו ונפלו שוורים ⁴	כיסוי שיכול לעמוד בפני שוורים ולא בפני גמלים ובאו גמלים ³ והחלישוהו - ולבסוף נפלו שוורים	
----	איבעיא ולא איפשטא	ללישנא קמא
איבעיא, ונפשט שפטור ולא אמרינן מגו	חייב כיון שבאים גמלים לפרקים	לאיכא דאמרי

¹ ומה שמצאנו בפסחים (דף ד.) שמועיל, היינו לענין להתחייב בבדיקת חמץ שזה תלוי במי שבידו המפתח שהוא יכול להיכנס ולבדוק.

² ומאותה שעה חייב, ואפי' שלא היה סיפק בידו לתקן, דהיינו לשכור פועלים ולכרות ארזים וכו', בכל אופן חייב כי מאותה שעה מוטל עליו לשכור שומרים שישמרו שלא יפול אף אחד לבור.

³ ומבואר בגמ' דלא מיירי היכא דשכיחי גמלים, דאז ודאי הוא פושע, אלא מיירי באופן שבאים גמלים רק לפעמים. [אכן אי לא שכיחי גמלים כלל, אנוס הוא - ובודאי פטור].

⁴ ומבואר בגמ' שהספק הוא האם אמרינן דמגוי דפושע הוא אצל גמלים הוי פושע נמי לענין התלעה, או דלא אמרינן מגו. והקשו התוס' (בד"ה ושכיחי) אפי' אי לא נימא מגו, יש לחייב מחמת הדין ד"תחילתו וסופו באונס חייב". ותירץ ריב"א, דלא אמרינן תחילתו בפשיעה וסופו באונס חייב רק מתי שמחמת הפשיעה בא לבסוף האונס, אבל אם אין קשר בין הפשיעה לבין האונס - כגון כאן שהיה מכוסה כראוי לשוורים, ולבסוף התלע, שאין ההתלעה קשורה לפשיעה שלא היה מכוסה לגמלים בזה פטור, דגם אם היה מכוסה גם לגמלים היה מתלע. אכן פלפלו בזה אם תירוצו זה לכו"ע, ע"ש.